 BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS <small>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE</small>	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	
	Acta de reunión 4	
	Código: 126PG01-PR08-M2	Versión: 12.0

DEPENDENCIA: SDA					
REUNIÓN INTERNA ___				REUNIÓN EXTERNA __x	
FECHA	DÍA	MES	AÑO	HORA DE INICIO	HORA DE TERMINACIÓN
	27	02	2019	4:00 PM	6:00 PM
OBJETO DE LA REUNIÓN					
Revisión por parte de la SDA del proyecto de acuerdo, documento técnico de soporte, cartografía y demás información anexa, radicado por la SDP en el marco del proceso de concertación del Plan de Ordenamiento Territorial que por competencia corresponde a la SDA. Revisión CAPÍTULO 5; SUBCAPÍTULO 1 “ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL, SUBCAPÍTULO 2 SISTEMAS DE ESPACIOS PÚBLICOS DE PERMANENCIA, SUBCAPÍTULO 3 SISTEMA DE ESPACIOS PÚBLICOS DE CIRCULACIÓN, SUBCAPÍTULO 4 SISTEMA DE DRENAJE SOSTENIBLE SDS”.					
TEMAS TRATADOS					
Definiciones y determinaciones acerca de:					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Estructura Ecológica Principal 2. Sistemas de espacios públicos de permanencia. 3. Sistema de espacios públicos de circulación 4. Sistema de drenaje sostenible 					

DESARROLLO DE LA REUNIÓN
<p>Con la participación por parte de la Secretaria Distrital de Ambiente Dr. Oscar Ferney López Espitia – Subsecretario de despacho, la Dra. Viviana Carolina Ortiz Guzmán – Directora Legal, la Dra. Rosanna Sanfeliu Giaimo Directora de Planeación y de Sistemas de Información, La Dra. Adriana Lucia Santa Méndez – Directora de Gestión Ambiental y la Dra. Patricia María González Ramírez – Subdirectora de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a Resolución 03662 de Noviembre de 2018 “Por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones”. Adicionalmente por parte de la Secretaria Distrital de Ambiente participa el Dr. Manuel Santiago Burgos, la Dra. Dalila Camelo Salamanca, la ecóloga Yajaira Cuesta, el geólogo Joan Morales y la ecóloga Jimena Cortés.</p>

Secretaría Distrital de Ambiente
 Av. Caracas N° 54-38
 PBX: 3778899
 www.ambientebogota.gov.co
 Bogotá D.C. Colombia

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Por parte de la Secretaría Distrital de Planeación se encuentran presentes Camilo Cardona Casis, Subsecretario Jurídico, Natalia Silva Mora, Asesora del Despacho, Edward Alfonso Buitrago, Profesional de la Dirección de Ambiente y Ruralidad, Remberto Quant, Eduardo del Valle y Natalia Márquez, contratistas asesores de la SDP.

Funge como presidenta de la comisión la Dra. Rosanna Sanfeliu, se designa como secretaria de la reunión a la Dra. Dalila Camelo Salamanca asesora de la DPSIA, en uso de la palabra la Dra. Sanfeliu inicia la reunión se recuerda que nos encontramos en la etapa de concertación del POT entre la SDP y la SDA, instancias de concertación amparadas en el artículo 24 de la Ley 388 de 1997, normatividad que resalta las competencias tanto de la Secretaría Distrital de Planeación, desempeñando el papel de coordinador, como de la Secretaría Distrital de Ambiente, partiendo desde su misionalidad desempeñando el papel de autoridad ambiental para concertar los aspectos ambientales en el territorio urbano.

Al iniciar la reunión la SDA observa de manera general que en varios artículos (numeral 5 art 40, numeral 2 art 49, art 72, entre otros) del POT se evidencia que la SDP utiliza el término iniciativa de conservación in situ, de acuerdo con los artículos 2.2.2.1.1.2 y 2.2.2.1.1.2 del Decreto Nacional 1076 de 2015 se debe reemplazar por la palabra estrategias de conservación in situ, la SDP acepta la observación y realizara los respectivos ajustes dentro del cuerpo del articulado.

Se da lectura al Libro I del proyecto de acuerdo "COMPONENTE GENERAL" TÍTULO 1. "VISIÓN, PRINCIPIOS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS PARA EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO CAPITAL" CAPÍTULO 5. ESTRUCTURA AMBIENTAL Y DE ESPACIO PÚBLICO – EAEP- SUBCAPÍTULO 1 "ESTRUCTURA ECOLÓGICA PRINCIPAL", SUBCAPÍTULO 2 "SISTEMAS DE ESPACIOS PÚBLICOS DE PERMANENCIA", SUBCAPÍTULO 3 "SISTEMA DE ESPACIOS PÚBLICOS DE CIRCULACIÓN", SUBCAPÍTULO 4 "SISTEMA DE DRENAJE SOSTENIBLE SDS" artículos 54 al 66 contrastándoles con los documentos soporte del proyecto de acuerdo.

1. Inicialmente se revisa el artículo 54 del proyecto de acuerdo Estructura Ecológica Principal Se acordó entre SDA y SDP que la definición

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

establecida para la estructura ecológica principal en el articulado acoge a lo establecido en el Decreto No 1077 de 2015, en su artículo 2.2.1.1 numeral 27:

Estructura Ecológica Principal. Conjunto de elementos bióticos y abióticos que dan sustento a los procesos ecológicos esenciales del territorio, cuya finalidad principal es la preservación, conservación, restauración, uso y manejo sostenible de los recursos naturales renovables, los cuales brindan la capacidad de soporte para el desarrollo socioeconómico de las poblaciones.

Con respecto a los elementos que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal enunciados en el párrafo 4 del citado artículo del proyecto de acuerdo, que corresponden a:

Las áreas que prestan funciones y servicios a la Estructura Ecológica Principal son las siguientes: Áreas Protegidas del Orden Nacional y Regional, Áreas Protegidas del Orden Distrital, Conectores Ecológicos y Parques Metropolitanos, Zonales, de Protección y Lineales Hídricos. Todas las áreas que prestan funciones a la Estructura Ecológica Principal, en cualquiera de sus componentes, constituyen suelo de protección.

Se sugiere ajustar la redacción en términos que indique de manera directa que estos elementos hacen parte de la estructura ecológica principal, pues puede indicar que existen elementos que hacen parte de la EEP, pero que no prestan funciones y servicios a la misma. Adicionalmente se recomienda incorporar una tabla que relacione los elementos que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal y su conexión con los artículos que desarrollan a cada uno de los componentes.

Ante esta observación la SDP indica que el conjunto de áreas y elementos puntuales y lineales que conforman la Estructura Ambiental y de Espacio Público (EAEP), por medio de la cual se consolida la forma de la ciudad y los asentamientos rurales, y se soporta la localización adecuada de actividades, usos y densidades en los tejidos urbanos y rurales, son un conjunto de espacios públicos abiertos tanto de origen natural como artificial, interdependientes y articulados en diferentes escalas que en su conjunto aseguran la conectividad y sostenibilidad de los diferentes procesos ecológicos y actividades humanas que se

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

presentan en el territorio. Teniendo en cuenta que la articulación entre las áreas es esencial para lograr la sostenibilidad ecológica y el disfrute, no puede considerarse que existen unas áreas que son exclusivamente de la EEP, porque implicaría que únicamente tendrían características de la conservación que excluirán el uso sostenible como lo concibe la normatividad nacional, en detrimento de la calidad de vida de quienes habitan la ciudad.

2. Se procede con la lectura del artículo 55 Objetivos de la Estructura Ecológica Principal

Con respecto a los 6 objetivos planteados para la EEP, la SDA considera que son pertinentes y adecuados para el modelo de ciudad planteado, no obstante ratifica la observación realizada por parte de la SDA a través del oficio 2018EE109624 donde se sugiere ajustar algunos de estos objetivos, dado que estos deben ser medibles y cuantificables en el tiempo, de manera tal que, la incorporación de términos dentro de los mismos, deben tener un sustento o soporte para que estos objetivos en el tiempo no se conviertan en inconvenientes para la gestión del Distrito a lo largo plazo, por lo que la sugerencia es ajustar los objetivos 2 y 3 teniendo en cuenta lo siguiente:

2. Preservar y recuperar áreas suficientes y adecuadamente localizadas para garantizar los servicios ecosistémicos en cada porción del área urbana y rural, en especial los relacionados con la regulación del ciclo hidrológico.

No es claro cómo se puede definir el área suficiente y adecuada en función a que escala, especie, ecosistema o paisaje, por lo que se sugiere modificar este objetivo.

Al respecto la SDP acoge la observación y propone cambiar el término de áreas suficientes y adecuadamente localizadas por "áreas que por su extensión, localización y condiciones garanticen los servicios ecosistémicos".

3. Ofrecer áreas naturales extensas y diversas para la recreación y la educación ambiental, haciendo del contacto con los ambientes naturales, un aspecto básico de la inclusión urbana y la salud pública.

En este objetivo tampoco es claro a que escala se puede considerar un área natural como extensa y diversa.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La SDP acoge la observación y eliminará el término de extensas y diversas.

En todo caso la SDP señala que los objetivos definidos en el proyecto de articulado son medibles y cuantificables de la EAEP y esto se logrará a través de los perfiles de naturalidad, índices de diseño para parques y lo definido en el Anexo 15 (indicadores de seguimiento referentes a la política de ecoeficiencia).

Con respecto al objetivo 6

6. Articular las funciones prioritarias de conservación con las recreativas.

Se considera pertinente ajustar la redacción, a fin de determinar cuáles son las prioridades de conservación o cual es el mecanismo de articulación con las funciones recreativas.

SDP ajustará la redacción de la siguiente manera:

Articular las funciones prioritarias de biodiversidad, servicios ecosistémicos y conservación con las funciones recreativas, deportivas y culturales.

3. Se continúa con la revisión, tomando el contenido del Artículo 56. Lineamientos comunes de las áreas que prestan funciones a la Estructura Ecológica Principal.

Con respecto a este artículo, la SDA considera pertinentes los seis lineamientos comunes para los elementos de la estructura ecológica principal, ya que incorpora las realidades del territorio en función de las escalas de influencia de estos elementos, la necesidad de implementar tratamientos de restauración ecológica con objetivos de rehabilitación, el mantener la oferta de servicios ecosistémicos, la conectividad ecológica, la posibilidad de acceder a estas áreas con fines de apropiación social y su armonización con las funciones que pueden prestar con los diferentes sistemas de la Estructura Ambiental y del Espacio Público.

Sin embargo, la SDA recomienda ajustar la redacción en el título del artículo reemplazando las palabras prestan funciones o prestan servicios, por los

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

elementos de la Estructura Ecológica Principal, pues se presta a la interpretación que existen áreas que hacen parte de la EEP, pero que no prestan ni funciones o servicios.

Al respecto la SDP responde a esta observación que los diferentes sistemas de la EAEP, incluyendo la EEP, están compuestos de áreas comunes entre sistemas, que dependiendo de condiciones y lineamientos específicos, los que quedan enunciados en los artículos 56, 59 y 61, se concreta la unificación de los sistemas ambientales y de espacio público, sin alterar los objetivos de conservación de las áreas protegidas tanto distritales como nacionales o regionales.

4. Se procede con la lectura del Artículo 57. Páramos Cruz Verde – Sumapaz, en donde la SDA una vez revisada la cartografía identifica que la totalidad de la delimitación del complejo de páramos Cruz Verde – Sumapaz que se encuentra en jurisdicción del Distrito Capital, ha sido incorporado dentro de las diferentes categorías de áreas protegidas o estrategias de conservación in situ de carácter nacional o regional y en las propuestas de áreas protegidas Distritales, que permiten garantizar su conservación, en concordancia con los lineamientos dados por la Resolución No 1434 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible mediante el cual delimitó el citado complejo de páramos y los lineamientos de la ley 1930 de 2018 “Por medio de la cual se dictan disposiciones para la gestión integral de los páramos en Colombia”, en su artículo 2:

ARTICULO 2°. Principios. Para el desarrollo del objeto y de las disposiciones que se establecen en la presente ley, se consagran los siguientes principios:

1. Los páramos deben ser entendidos como territorios de protección especial que integran componentes biológicos, geográficos, geológicos e hidrográficos, así como aspectos sociales y culturales.
2. Los páramos, por ser indispensables en la provisión del recurso hídrico, se consideran prioridad nacional e importancia estratégica para la conservación la biodiversidad del país, en armonía con los instrumentos relevantes de derecho internacional de los que la República de Colombia es parte signataria.
3. El ordenamiento del uso del suelo deberá estar enmarcado en la sostenibilidad e integralidad de los páramos.
4. En cumplimiento de la garantía de participación de la comunidad,

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

contemplada en el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia, se propenderá por implementación de alianzas para mejoramiento de las condiciones de vida humana y de los ecosistemas. El Estado colombiano desarrollará los instrumentos de política necesarios para vincular a las comunidades locales en la protección y manejo sostenible de los páramos.

5. La gestión institucional de los páramos objeto de la presente ley se adecuará a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad contemplados en el artículo 288 de la Constitución Política de Colombia.

6. En concordancia con la ley 21 de 1991 y normas complementarias, el Estado propenderá por el derecho de las comunidades étnicas a ser consultadas, cuando se construyan los programas, proyectos o actividades específicos para la reconversión o sustitución de las actividades prohibidas.

7. deberá garantizar el diseño e implementación de programas de restauración ecológica, soportados en Plan Nacional de Restauración en aquellas áreas por actividades humanas o naturales de diverso orden.

8. En la protección de los páramos se adopta un enfoque ecosistémico e intercultural que reconoce el conjunto de relaciones socioculturales y procesos ecológicos que inciden en la conservación de la diversidad biológica, captación, almacenamiento, recarga y regulación hídrica que garantiza los servicios ecosistémicos.

Sin embargo, se recomienda ajustar la redacción en el segundo párrafo del artículo, donde se indica que las áreas Distritales y conectores ecológicos deberán "contener el régimen de actividades prohibidas para dicho ecosistema", por el texto "deberán contener el régimen de actividades reglamentadas para dicho ecosistema".

Así mismo se recomienda evaluar la inclusión de este artículo en esta sección, ya que sugiere que el complejo de Páramos de Sumapaz – Cruz verde es el de mayor jerarquía con respecto al resto de elementos de la Estructura Ecológica Principal. Por esta razón se solicita desarrollar todos los componentes de la Estructura Ecológica Principal en este subcapítulo.

La SDP responde que en las áreas de páramos Cruz Verde Sumapaz se acogerán las determinantes ambientales para el ordenamiento establecidas en las resoluciones del MADS 1434 de 2017 y 886 de 2018 y en la Ley 1930 de 2018 y por lo tanto se acoge la observación de la SDA para lo cual se acogerá la expresión "deberán contener el régimen de actividades reglamentadas para dicho

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

ecosistema”.

Y en cuanto a la ubicación en el articulado del POT de este artículo se da en función de dar cumplimiento del artículo 12 de la Resolución del MADS 1434 de 2017 que define que el área del Páramo de Cruz Verde Sumapaz es una determinante ambiental, y no siendo considerada un área de la EAEP. No obstante, SDP indica que se ubicará en el artículo 49 de Áreas de la EAEP.

5. Se continúa dando lectura al Subcapítulo 2 Sistema de Espacios públicos de permanencia correspondiente a los artículos 58 y 59 del proyecto de articulado, en donde la SDA considera pertinente la definición y los lineamientos plasmados para este sistema, no obstante recomienda incorporar dentro de los lineamientos, elementos alusivos al valor de la biodiversidad, sus servicios ecosistémicos y la promoción de su conservación, como parte integral de los espacios públicos de permanencia, situación que ayuda a reforzar la incorporación de estos espacios con la Estructura Ambiental y de Espacio Público como un solo sistema.

Ante esta observación la SDP indica que los lineamientos con relación a la biodiversidad, sus servicios ecosistémicos y la promoción de su conservación, como parte integral de los espacios públicos, están relacionados en el Artículo 48 Lineamientos generales para la Estructura Ambiental y de Espacio Público en los siguientes numerales:

1. Equilibrio ambiental: Promover el balance entre el uso, disfrute y la protección de los espacios naturales sin alterar drásticamente la oferta de servicios ecosistémicos.
3. Sostenibilidad: Diseñar, intervenir y recuperar las áreas de la estructura, priorizando el manejo del agua, la biodiversidad y el uso de materiales de bajo impacto a través de prácticas constructivas sostenibles.
4. Continuidad: Mantener el flujo ecosistémico y la conectividad física de las áreas de la estructura, logrando la armonización con el tejido urbano y la apropiación social de los ciudadanos con su patrimonio natural.

Estableciéndolos como lineamientos aplicables para TODOS los sistemas y las áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público, incluido el Sistema de

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Espacios públicos de permanencia.

6. Debido a que la SDA reitera que se requiere un lineamiento de tipo ambiental para darle la importancia al sistema de EEP dentro de la EAEP, la SDP indica que se realizará un ajuste en el artículo 48, incluyendo un lineamiento general asociado a la conservación de la biodiversidad y preservación ambiental, tal y como se señala en el Acta 3. A continuación, se realiza la lectura del SUBCAPÍTULO 3. "sistema de espacios públicos de circulación", contenido en los artículos 60 y 61, donde la SDA una vez terminada la lectura considera pertinente la definición y los lineamientos plasmados para este sistema, no obstante recomienda incorporar dentro de los lineamientos, elementos alusivos al valor de la biodiversidad, sus servicios ecosistémicos y la promoción de su conservación, como parte integral de los espacios públicos de circulación, situación que ayuda a reforzar la incorporación de estos espacios con la Estructura Ambiental y de Espacio Público como un solo sistema.

Los lineamientos con relación a la biodiversidad, sus servicios ecosistémicos y la promoción de su conservación, como parte integral de los espacios públicos, están relacionados en el Artículo 48 Lineamientos generales para la Estructura Ambiental y de Espacio Público en los siguientes numerales:

1. Equilibrio ambiental: Promover el balance entre el uso, disfrute y la protección de los espacios naturales sin alterar drásticamente la oferta de servicios ecosistémicos.
3. Sostenibilidad: Diseñar, intervenir y recuperar las áreas de la estructura, priorizando el manejo del agua, la biodiversidad y el uso de materiales de bajo impacto a través de prácticas constructivas sostenibles.
4. Continuidad: Mantener el flujo ecosistémico y la conectividad física de las áreas de la estructura, logrando la armonización con el tejido urbano y la apropiación social de los ciudadanos con su patrimonio natural.

Estableciéndolos como lineamientos aplicables para TODAS los sistemas y áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público, incluido el Sistema de Espacios públicos de circulación. No obstante, en concordancia con lo anterior la SDP propone incluir el lineamiento correspondiente a la conservación de la biodiversidad y preservación ambiental.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

7. Por último, se realiza la revisión del Subcapítulo 4 Sistemas de Drenaje Sostenible – SDS, correspondiente a los artículos 62 al 66, donde la SDA al momento de concluir la revisión del capítulo, realiza las siguientes observaciones:

En relación con el artículo 62

- En el artículo 62 adicionar la palabra infiltran a la definición que dice:
El Sistema de Drenaje Sostenible es la red continua y jerarquizada de espacios naturales, transformados y artificiales, y el conjunto de sistemas, infraestructuras y elementos que retienen, infiltran, regulan, depuran (...)

Lo anterior debido a que uno de los objetivos de los SUDS es la infiltración de la escorrentía para la recarga de acuíferos.

SDP indica que agregará la función infiltran como parte de la definición del Sistema de Drenaje Sostenible.

- En el artículo 62 cambiar el término de estructura ecológica principal por el de estructura ambiental y de espacio público ya que el mismo engloba la estructura ecológica principal, sistema de espacios públicos de permanencia y sistema de espacios públicos de circulación. Espacios donde es posible de acuerdo a la viabilidad técnica implementar SUDS.

Quedaría entonces de la siguiente manera: El Sistema de Drenaje Sostenible tiene como objetivo la recuperación y regulación del ciclo hidrológico, la reducción de riesgos por inundación y/o avenidas torrenciales, la adaptación al cambio climático, el aumento de la conectividad de la estructura ambiental y de espacio público y el incremento de la oferta de espacio público natural.

La SDP reemplazará el término de la estructura ecológica principal por el de Estructura Ambiental y de Espacio Público.

- En el artículo 62 numeral 2 eliminar El sistema de alcantarillado sanitario no corresponde a la definición dada en este documento como sistema de drenaje sostenible SDS, ya que no es un sistema para conducir escorrentía, y las aguas sanitarias no se pueden conducir a través de SUDS, estas requieren

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

tratamiento especial y no se pueden retener y mucho menos infiltrar.

Quedaría entonces de la siguiente manera: 2. Infraestructura del Sistema de Alcantarillado Sanitario y Pluvial: Corresponde al conjunto de elementos e infraestructuras que conforman el Sistema de Alcantarillado Pluvial de los componentes Urbano y Rural

SDP eliminara el término Sanitario

- En El artículo 62 En el Parágrafo 1. No existe algo llamando "La función de permeabilidad de las áreas protegidas" que se reglamente en los Planes de Manejo que apuntan a este objetivo de permeabilidad es el índice de ocupación y % máximo de endurecimiento. Existe un error conceptual pues la función ecosistémica es la "infiltración".

Quedaría entonces de la siguiente manera: Parágrafo 1. La permeabilidad de las áreas protegidas se regirá por las condiciones que los Planes de Manejo y la reglamentación específica determinen.

SDP eliminara el término "la función" y se acoge la redacción propuesta.

- En el artículo 62: es importante aclarar que no todas las áreas que hacen parte de la Estructura Ambiental y de Espacio Público tienen la función de infiltrar, ya que este papel depende de las condiciones biofísicas en unas áreas específicas de la ciudad. Por lo cual se considera por parte de la SDA que solo aumentar la permeabilidad de la ciudad no es el objetivo único y efectivo de los SUDS, estos además deben contribuir a la regulación y retención de la escorrentía. De acuerdo al modelo hidrogeológico de la ciudad.

Por lo anteriormente expuesto se propone ajustar la redacción de la siguiente manera: Parágrafo 2. Todas las áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público prestan servicios al Sistema de Drenaje Sostenible, aumentando así la permeabilidad, la capacidad de regulación y retención del área urbana y rural del Distrito Capital, en la medida que se implementen los Sistemas de Drenaje Sostenible de conformidad con lo determinado en el presente Plan.

SDP incluirá el término Sanitario la capacidad de regulación y retención y se

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

acoge la redacción propuesta.

- 7.2. En relación con el artículo 63

En el artículo 63. Sistema Urbano de Drenaje Sostenible – SUDS, adicionar tratamiento de renovación urbana, ya que, de acuerdo al estudio realizado por la universidad de los Andes, la potencialidad y necesidad de implementar SUDS en la ciudad para cumplir objetivos de calidad y cantidad, es en toda la ciudad y no solo en nuevos desarrollos urbanos donde se modifique la cobertura del suelo, adicionalmente ya está la obligación para POZ Lagos de Torca en el Decreto 088 de 2017 de implementar SUDS. Esta misma consultoría identifico las áreas de la ciudad con capacidad de alcantarillado pluvial deficiente las cuales se encuentran localizadas en áreas con potencial renovación urbana.

Al respecto la SDP señala que el artículo 153 de la Resolución 330 de 2017 del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, mediante la cual se adopta el Reglamento Técnico para el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, obliga a que los nuevos desarrollos urbanos diseñen sistemas urbanos de drenaje sostenible, con el objeto de reducir mínimo en un 25% el caudal pico del hidrograma de crecienta de diseño, a fin de evitar sobrecargas de los sistemas pluviales y posteriores inundaciones. De hecho, se advierte que los dos primeros párrafos del artículo 63 de la propuesta de POT corresponde a la transcripción del referido artículo 153 de la Resolución 330 de 2017. Teniendo en cuenta que las normas de Gobierno Nacional no pueden ser modificadas por el Distrito y a fin de evitar incorrectas interpretaciones, se eliminarán estos párrafos del artículo, y se hará la remisión al artículo 153 de la Resolución 330 de 2017.

- En el artículo 63: se recalca lo anteriormente mencionado que conceptualmente el objetivo el SUDS no es solo retener o solo infiltrar y para la ciudad de Bogotá se requieren los dos.

Por otro lado, tal como lo identificó la Consultoría de la Universidad de los Andes los sitios donde prioritariamente se deben desarrollar proyectos de SUDS son áreas con capacidad reducida del alcantarillado pluvial.

Por lo cual se propone ajustar la redacción de la siguiente manera: ... Los Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible tienen como objetivo retener y/o

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

infiltrar, el mayor tiempo posible, las aguas lluvias en su punto de origen, para mitigar los impactos del desarrollo urbano en la cantidad y calidad de las escorrentías urbanas, evitar el sobredimensionamiento o ampliaciones innecesarias en el sistema de alcantarillado pluvial y contribuir al manejo de las escorrentías en las zonas de deficiente capacidad del alcantarillado pluvial. La función de infiltración o retención se establecerán por las necesidades de cada diseño específicos y las condiciones del suelo de cada proyecto.

SDP incluirá la observación en el articulado.

- En el artículo 63. En el párrafo 2. La redacción de este artículo da a entender que estas áreas que se encharcan son SUDS y pueden ser áreas significativas de la ciudad (ejemplo PP Porta y todo el occidente de la ciudad)
Por lo cual debe se propone la redacción de la siguiente manera: Las áreas que presenten fenómenos de encharcamiento en el suelo urbano y de expansión urbana, generados a causa de la saturación del suelo producidas por lluvias normales, caracterizados por la presencia de láminas delgadas de agua sobre la superficie del suelo en pequeñas extensiones y por lo general, presentes en zonas moderadamente onduladas a planas, producidos por deficiencias o falta de drenajes de aguas lluvias, podrán ser solucionados mediante SUDS.

SDP incluirá la observación en el articulado. Adicionalmente, la SDP señala que a fin de no duplicar reglamentación, teniendo que las tipologías menores ya se encuentran reglamentadas, se eliminará el párrafo 1.

- En el artículo 64: una de las dudas frecuentes de los constructores ha sido si los SUDS son cesiones adicionales de suelo. Por lo cual se debe hacer la claridad al respecto.

Por lo anterior se propone adicionar un párrafo de la siguiente manera:
Párrafo 4: El suelo de espacio público donde estén localizados los SUDS hacen parte de las cesiones obligatorias. Es decir, no es una obligación de suelo adicional.

La SDP señala que en el artículo 372 de la Propuesta de Articulado se señalan los suelos y obras que se consideran cargas generales y locales, por lo que se

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

propone agregar en el numeral 3 del artículo 64 la frase, en los términos del artículo 372 del presente plan, así las tipologías mayores y menores se consideran carga general cuando estén asociadas a la construcción del perfil de las vías de la malla vial arterial o intermedia, y carga local cuando estén asociadas a la construcción de la malla vial local o zonas de cesión de espacio público, en los términos señalados en el artículo 372 del presente Plan.

- En el numeral 2 del Artículo 64, se reitera lo citado anteriormente en atención a la función de infiltración y retención. Por lo que se propone la redacción en el artículo 64 numeral 2.1. Nivel secundario de la siguiente manera:

2.1. Compuesto por los elementos que organizan la conducción, infiltración y la retención dentro de las celdas del drenaje urbano, conectando el nivel terciario con la red principal de drenaje pluvial o el nivel primario de SUDS.

La SDP incluirá la observación en el articulado.

- Con respecto al numeral 3 del artículo 64, la redacción de este artículo puede dar a entender que la implementación de SUDS depende de las decisiones de diseño. Por lo cual es necesario ajustar la redacción de la siguiente manera:

3. Nivel terciario

3.1 Es el nivel que recibe y maneja la mayoría de la precipitación y la primera escorrentía en los espacios urbanizados. Abarca los elementos de drenaje que permiten el manejo de la escorrentía en el predio y la edificación, y en las áreas del espacio público no incluidas en los dos niveles previamente descritos. Todas las edificaciones nuevas deberán retener el 25% de escorrentía del área de la cubierta, lo anterior con el fin de toda la ciudad nueva o renovada objeto de licenciamiento contribuya a las estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático.

Al respecto la SDP señala, como se manifestó anteriormente, que la obligación a que los nuevos desarrollos urbanos diseñen sistemas urbanos de drenaje sostenible, con el objeto de reducir mínimo en un 25% el caudal pico del hidrograma de creciente de diseño, a fin de evitar sobrecargas de los sistemas pluviales y posteriores inundaciones. De hecho, se advierte que los dos primeros párrafos del artículo 63 de la propuesta de POT corresponde a la transcripción del

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

referido artículo 153 de la Resolución 330 de 2017. Teniendo en cuenta que las normas de Gobierno Nacional no pueden ser modificadas por el Distrito y a fin de evitar incorrectas interpretaciones, se eliminarán los estos párrafos del artículo. Y se hará la remisión al artículo 153 de la Resolución 330 de 2017.

3.3 En este nivel, las tipologías SUDS dependen de las decisiones de diseño de los desarrolladores públicos y privados cumpliendo el porcentaje de retención para cada evento de lluvia.

SDP incluirá el término “Las Tipologías” en el articulado y se eliminará la reglamentación, como quiera que la norma técnica ya fue expedida por la EAB.

- En el Parágrafo 2 y 3 del Artículo 64 y en el artículo 65: se nombran en total 4 instrumentos reglamentarios para el tema de SUDS: Decreto de tratamientos urbanísticos: (1. Decreto de tratamiento de Desarrollo, 2. Decreto Tratamiento Renovación Urbana), 3. Decreto reglamentación SUDS y 4. Resolución SDA. Respectivamente. Por lo que se propone sea un solo instrumento normativo para el tema.

Al respecto la SDP acoge la observación. Por lo tanto, teniendo en cuenta las normas técnicas para SUDS ya fueron expedidos por la EAB y que no es necesario la adopción de un Decreto Reglamentario para implementar tipologías menores de SUDS, se eliminarán los párrafos 1 y 3, quedado únicamente el relacionado con los incentivos para la implementación de SUDS, los cuales serán adoptados en los Decretos Reglamentarios de los Tratamientos Urbanísticos.

Respecto al artículo 64, Parágrafo 1 y 2. La Secretaria Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Ambiente, con el apoyo técnico de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP, reglamentarán la priorización, los criterios de intervención, los porcentajes técnicos de retención y las tipologías mayores y menores a desarrollar por zonas de implementación y las normas de calidad para recreación de contacto. Dentro de esta redacción, la SDA considera pertinente incorporar en la reglamentación los posibles incentivos y obligaciones que puedan ser aplicados para las actuaciones urbanísticas, por lo que se propone ajustar la redacción del parágrafo y fusionarlo con el parágrafo 2 de la siguiente manera:

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Parágrafo 1. La Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Ambiente, con el apoyo técnico de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP, reglamentarán la priorización, los criterios de intervención, los porcentajes técnicos de retención y las tipologías mayores y menores a desarrollar por zonas de implementación y las normas de calidad para recreación de contacto y establecerán las obligaciones y/o incentivos que se deban cumplir en las actuaciones urbanísticas en relación con la implementación de los SUDS.

La SDP señala que las obligaciones e incentivos en materia urbanística deben quedar consignados en los decretos reglamentarios, debido a que son los instrumentos en los cuales se señalan los aprovechamientos urbanísticos. De hecho, el Concejo de Bogotá está facultando al alcalde para hacerlo en acto administrativo específico. Por lo que deben quedar consignados en los decretos reglamentarios de los tratamientos urbanísticos, lo cual se deja consignado en el parágrafo 2 de la propuesta del artículo.

Respecto al artículo 65. Criterios para definir zonas para la implementación del Sistema Urbano de Drenaje Sostenible se propone la siguiente redacción:

La Secretaría Distrital de Planeación y la Secretaría Distrital de Ambiente, con el apoyo técnico de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP, determinará las zonas de implementación del SUDS a partir de los siguientes criterios: análisis de calidad y cantidad del sistema de alcantarillado sanitario y pluvial, variables relacionadas con capacidad y puntos críticos del sistema. Así como los criterios para la implementación de los elementos que conforman los SUDS, los cuales deberán ser tenidos por los responsables a cargo de la ejecución de obras o intervenciones públicas.

La SDP señala que al acoger la observación de la SDA de que las zonas de implementación de SUDS no pueden ser determinadas por Resolución, se eliminará este artículo y se dejará un parágrafo del artículo “Lineamientos generales para la implementación de SUDS”, que determine la gradualidad de la implementación de los SUDS de acuerdo con la viabilidad técnica.

Adicionalmente se recomienda la incorporación de la cartografía del modelo hidrogeológico de la ciudad de Bogotá D.C

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

SDP incluirá la observación en el articulado.

- En el Artículo 66. Competencias y obligaciones para la implementación del Sistema Urbano de Drenaje Sostenible, numeral 3 se debe focalizar las competencias de mantenimiento de los SUDS por parte de la EAAB, ya que según las competencias no sería responsable del mantenimiento de zonas verdes, ni de recolección de residuos sólidos en superficie ni el mantenimiento de los SUDS en parques.

Por lo anterior se propone que el numeral 3 quede de la siguiente manera:

2. El mantenimiento de los SUDS desarrollados en el espacio público estará a cargo de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP, exceptuando el mantenimiento de corte de césped y remoción de residuos sólidos en superficie, que es responsabilidad de la UAESP y el mantenimiento del arbolado y la jardinería convencional que es responsabilidad del Jardín Botánico de Bogotá. El mantenimiento de los SUDS que se localicen en parques es responsabilidad del IDR

SDP incluirá la observación en el anexo 6 “Cuadro de distribución de competencias”. Adicionalmente, con la finalidad de simplificar el artículo 62, se propone dividir las competencias diferenciando los SUDS ubicados en el espacio público de aquellos que se localizan en predios privados y fiscales.

- En el artículo 66: no se establecen las obligaciones en el espacio privado, para la revisión y aprobación. Por lo cual se propone las obligaciones al respecto de la siguiente manera.

De acuerdo las obligaciones de la RAS sobre aprobación y revisión de diseños de redes pluviales. Es importante regular el suelo privado pues aproximadamente el 85% del suelo de la ciudad está en terrenos de propiedad privada.

5. Los diseños y la construcción de los SUDS en terrenos de propiedad privada serán revisados y aprobados dentro de los diseños de redes hidrosanitarias de proyectos urbanísticos y arquitectónicos.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

SDP incluirá la observación en el articulado.

La SDA señala que en el marco de las mesa interinstitucional de cuerpos de agua del Distrital la EAAB y la SDA han encontrado la necesidad de permitir el cubrimiento de tramos de los canales cuando estos estén expuestos a ocupación ilegal del cauce, ahogamientos, caída de personas o vehículos y frecuente disposición ilegal de residuos para prevenir taponamientos, dándoles un tratamiento como parques de protección a cargo de la EAAB. Por lo que se sugiere que la SDP tenga en cuenta la sugerencia dentro de la propuesta de revisión general del POT

La SDP está de acuerdo con la sugerencia y propondrá un artículo sobre el cubrimiento de tramos de canales en alta vulnerabilidad.

ACUERDOS Y COMPROMISOS

DESCRIPCIÓN	NOMBRE	FIRMA
SDP reemplazará el concepto de iniciativa de conservación in-situ por estrategia de conservación in-situ	SDP	
Se incorporará dentro del articulado la información de la determinante ambiental de páramos en el artículo 49 de áreas de EAP	SDP	
Ajustar el artículo 48 que incorpore un lineamiento orientado a la conservación de la biodiversidad.	SDP	
Modificar los artículos 60 al 64 en función a las observaciones de SDA en los temas de SUDS	SDP	
Incluir Artículo sobre el cubrimiento de tramos de canales en alta vulnerabilidad.	SDP	

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.

Control de Cambios

Versión	Descripción de la Modificación	Fecha
12	Se incluye encabezado y control de cambios. Se modifica el código y el espacio de acuerdos y compromisos.	Junio 7 de 2018

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente
 Av. Caracas N° 54-38
 PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
 Bogotá D.C. Colombia

BOGOTÁ
MEJOR
 PARA TODOS



RELACIÓN DE ASISTENCIA

DEPENDENCIA: DLA - DPJA.

FECHA: 27.02.19.

HORA DE INICIO 4:00am.

HORA DE TERMINACIÓN 6:00pm

LUGAR: Sala de juntas - SDA.

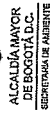
TEMA: Proceso de concertación SDA - SDP - Proyecto de Acuerdo POT.

NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Dalila Camacho Salazar	DPJA - SDA	3778085	dalila.camacho@ambiente.gov.co	
Carolina Cardona	SDP - SSS	3758000	ccardona@sdp.gov.co	
Pamela Obando	SDP - SSS	3772654	pobando@sdp.gov.co	
Yajaira Cuata	SER - SDA	3778849	yajaira.cuata@ambiente.gov.co	
YOLICA Ocampo	SDP - TEP	3758000	yolica.ocupon@sdp.gov.co	
Edward Buitrago	SDP - DAL	3758000	eh.buitrago@sdp.gov.co	
Marcelo Buitrago	SDA - DLA		msbuitrago@ambiente.gov.co	
ATILIO GONZALEZ	SDA - SDA	3778900	atilio.gonzalez@ambiente.gov.co	
Juan Camilo Morales	SER / SDA	3778994	juan.morales@ambiente.gov.co	
Adriana Santa Helena	SDA / DSA	8818	adriana.santa@ambiente.gov.co	
Responsable de la actividad	Rosanna Sanfelvo			

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



DEPENDENCIA: D(A-388)A

FECHA:

HORA DE INICIO 4:00 PM

HORA DE TERMINACIÓN

1000

LUGAR:

Sila de puter DA

TEMA: Proceso de concertación SDA-SPD POT

[illegible]

Código: 126PG01-PR08-M2-V12.0

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**